

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 09/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND22

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 686 del 28.03.2017 e composta da:

- Prof. RAFFAELE CIOFFI I^a fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope - settore concorsuale 09/D1
- Prof. ALBERTO CIGADA I^a fascia in servizio presso il Politecnico di Milano - settore concorsuale 09/D1
- Prof. TEODORO VALENTE I^a fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza - settore concorsuale 09/D1

si è riunita per la prima volta il giorno 19.04.2017 alle ore 13.00 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

I Commissari sono presenti nel proprio ufficio presso le rispettive Università di appartenenza.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Teodoro Valente e del segretario Prof. Raffaele Cioffi

La Commissione prende atto che, dal 28.03.2017, data di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura dev'essere conclusa.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1761 del 02/08/2016 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato:

A) Criteri Generali di Valutazione per Titoli e Attività Didattica:

- Maturità scientifica dimostrata da esperienza scientifica e didattica maturata presso Università, Enti pubblici e privati di ricerca nazionali e internazionali;
- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico, carattere innovativo e grado di interdisciplinarietà;
- continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;



- impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici;
- partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- conseguimenti di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- attività didattica svolta, in Italia o all'estero, su insegnamenti propri del SC09/D1, ssd ing-ind22.

B) Criteri Generali di Valutazione per le Pubblicazioni:

La valutazione delle pubblicazioni dovrà essere volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati intesa come riconoscimento di un positivo livello della qualità e della originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate, soprattutto per quel che riguarda lo studio di tematiche pertinenti e di rilievo nell'ambito della comunità scientifica di riferimento, SC 09/D1, ssd ING-IND22, valutate sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo. Infine, dovrà essere valutata l'attività scientifica, editoriale, la capacità manageriale di ottenimento e gestione di fondi di ricerca, di collaborazioni internazionali e locali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione, o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: posizionamento del nominativo del candidato come primo o ultimo autore, come elemento distintivo dell'apporto individuale.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato Alessandra Bianco ha dichiarato di non avere motivi di ricusazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

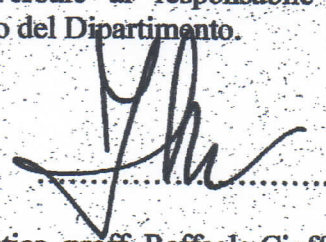
La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e dell'attività didattica, avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà, a maggioranza dei componenti, se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Dott.ssa Irene Vanorio per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato.

Sottoscritto dal Prof. Teodoro Valente (Presidente di Commissione)



In allegato le dichiarazioni dei Commissari presenti in modalità telematica, proff. Raffaele Cioffi ed Alberto Cigada.

La seduta è tolta alle ore 13.45

Roma li, 19.04.2017