

## **VERBALE RIUNIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI"**

Il giorno 25 marzo 2026 alle ore 14:30 si è riunita in modalità telematica (piattaforma MS-Teams) la Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" per approfondire i risultati del rapporto di consultazione degli studenti del Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale prevalentemente a distanza.

**Docenti presenti:** Prof. Pier Paolo Valentini, Dott.sa Elisa Battistoni, Prof. Andrea D'Ambrogio, Prof. Corrado Groth.

**Studenti presenti:** Daniel Budacan,

**Studenti assenti giustificati:** Emanuele Fiocco

**Studenti assenti:** Serena Proietti, Fabrizio Bolognesi

Il Presidente apre la riunione ricordando che l'obiettivo dell'incontro è approfondire gli aspetti di forza e le criticità specifiche del corso di laurea mediante la discussione dei risultati di un questionario somministrato nel primo trimestre dell'anno 2026 agli studenti frequentanti, con questi preparati appositamente dal Gruppo di Gestione Assicurazione della Qualità. Il Presidente riassume alla commissione le evidenze emerse dall'analisi dei questionari volti a valutare il percorso di studi e la piattaforma didattica. Tutta la documentazione in discussione è stata condivisa in anticipo con tutti i membri partecipanti. Di seguito, i punti di forza e le criticità emerse dall'analisi.

### **Punti di forza.**

**Flessibilità e conciliazione:** la modalità a distanza è vivamente apprezzata, in particolare dagli studenti lavoratori (la maggioranza del campione), poiché consente di conciliare efficacemente gli impegni professionali con lo studio.

**Qualità e solidità dell'offerta formativa:** gli studenti riconoscono il valore dei contenuti teorici e la solidità della preparazione metodologica e quantitativa. Gli obiettivi formativi sono percepiti come chiari e coerenti.

**Accessibilità dei materiali:** è considerata di grande valore la possibilità di accedere asincronamente alle videolezioni registrate e ai materiali digitali, che consentono una fruizione personalizzata dei contenuti; le procedure di login e l'infrastruttura tecnica di base della piattaforma sono giudicate stabili e affidabili.

**Struttura del percorso:** il coordinamento tra gli insegnamenti è ritenuto adeguato, favorendo una sequenza di apprendimento progressiva.

### **Criticità e aree di miglioramento**

**Obsolescenza dei materiali didattici:** emerge una criticità relativa all'aggiornamento di alcune videolezioni, giudicate "datate" (alcune risalenti al periodo COVID o precedenti) e di scarsa qualità audio/video.

Carenza di omogeneità e frammentazione: si rileva la mancanza di standardizzazione nell'uso degli strumenti digitali. La coesistenza di diverse piattaforme (IOL, Teams, SharePoint) genera confusione nel reperimento di materiali e informazioni.

Efficacia della comunicazione docente-studente: molti studenti lamentano difficoltà a ricevere risposte tempestive alle e-mail e una percezione di "distacco" da parte di alcuni docenti, che sembrano ignorare le esigenze specifiche della popolazione studentesca online.

Organizzazione amministrativa e degli esami: sono segnalate criticità nella chiarezza delle informazioni sui piani di studio e nella programmazione del calendario degli esami (distribuzione degli appelli e sovrapposizioni).

Supporto e tutoraggio: il servizio di tutorato riceve valutazioni contrastanti; è richiesto un potenziamento del supporto operativo nelle fasi iniziali del percorso e una maggiore assistenza per le attività pratiche/esercitative.

Componente applicativa: in linea con i dati dei neolaureati, si evidenzia una limitata componente pratica e applicativa in alcuni insegnamenti, con un carico di studio talvolta percepito come non equilibrato rispetto ai CFU.

Dall'analisi della consultazione, emerge un quadro di generale soddisfazione per la struttura del corso, ma con margini di miglioramento urgenti sul piano tecnologico e comunicativo.

A valle della presentazione, inizia la discussione dei partecipanti, a valle della quale, la Commissione formula una proposta di azioni di miglioramento che intende condividere con il Consiglio di Corso di Studi e con il Dipartimento di afferenza.

- Standardizzare le interfacce delle pagine dei corsi per rendere la navigazione più intuitiva, prevedendo ad esempio, la migrazione su una piattaforma di didattica a distanza condivisa di Ateneo.
- Programmare l'aggiornamento dei materiali video obsoleti.
- Definire linee guida comuni per i docenti sulla gestione delle scadenze e sull'uso delle piattaforme.
- Rafforzare i canali di orientamento e supporto tecnico tramite guide operative dedicate.

La riunione termina alle 15:20

Roma, 25/03/2026

Il Presidente

Prof. Pier Paolo Valentini